

Flag Officers 4 America Petition

<https://flagofficers4america.com/>

Pétition de hauts officiers retraités de l'Armée américaine pour le retrait de l'approche Diversité, Équité et Inclusion (DEI) du programme de l'Armée et des budgets militaires

16 mai 2023

L'Honorable Kevin McCarthy
Speaker of the House
2468 Rayburn House Office Building
Washington, DC, 20515-0520

L'Honorable Ken Calvert
Président
House Defense Appropriations Subcommittee
2205 Rayburn Building
Washington, DC 20515

L'Honorable Hakeem S. Jeffries
House Minority Leader
2433 Rayburn House Office Building Washington, DC, 20515-3208

L'Honorable Mike Rogers

Président

House Armed Services Committee

2469 Rayburn House Office Building Washington, DC, 20515-0103

Speaker McCarthy, House Minority Leader Jeffries, Chairman Rogers and
Chairman Calvert

Nous demandons respectueusement que le Congrès, conformément à ses pouvoirs constitutionnels "...de lever et soutenir les Armées..." et "... de fournir et maintenir une Marine ...," prène des actions législatives pour retirer tous les programmes de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI) du Département de la Défense (DoD). De plus, nous demandons que vous assuriez qu'aucun programme, financement ni aucune politique de DEI ne sont inclus dans le NDAA de 2024.

Alors que notre Nation fait faces à des menaces imminentes "d'adversaires/ennemis" étrangers, notre programme militaire est assailli par une guerre de culture provenant des pratiques et politiques "domestiques" inspirées idéologiquement. Si celles-ci ne sont pas arrêtées maintenant, elles changeront pour toujours l'éthos guerrier du programme militaire essentiel pour accomplir sa mission de dissuader l'aggression, et échouant celle-ci, de combattre et gagner les guerres de notre Nation. Notre programme militaire doit être centré comme un laser sur une mission - la préparation, non-diminuée par la guerre culturelle qui engouffre notre pays.

Pendant des générations, notre force militaire fut une méritocratie, qui, défini simplement, signifie sélection et l'avancement basé seulement sur le mérite et l'habileté. Les membres en service (SMs) étaient jugés non par la couleur de leur peau mais par leur caractère, leur performance en service, et leur potentiel. La méritocratie, associée avec l'opportunité égale, créaient les conditions permettant à tous d'avancer et d'exceller, ce qui stimule la compétition saine, et ainsi élevant les standards. Historiquement, notre force militaire a été l'une des institutions, sinon l'institution la plus diversifiée et inclusive en Amérique.

La menace Culturelle domestique a des noms inoffensifs : “diversité, équité, et inclusion” (DEI). Mais, en réalité DEI est divisif, pas unifiant, de notre force militaire ou de la société. Les principes de DEI sont des dérivés de la théorie critique de la race, qui est enracinée dans le marxisme culturel, où les gens sont groupés dans des classes d’identités (typiquement par race), étiquetés comme “opprimés ” ou “opresseurs,” et montés l’un contre l’autre. Sous la bannière du DEI, quelques personnes sont sélectionnées pour des opportunités d’amélioration de la carrière et l’avancement basé sur les préférences offertes aux groupes identitaires basés sur la race, le genre, le passé ethnique, l’orientation sexuelle, etc. Par exemple, le DoD a admis à deux reprises d’avoir utilisé la race pour l’admission de service à l’académie dans son amicus brief de 2022 dans les causes d’admission collégiales en attente à la Cour Suprême.

Notre force militaire a pratiqué “l’égalité” en offrant une opportunité égale atteignable par tous. L’approche égalitaire ignore la couleur de la peau, le genre, ou l’ethnicité considérant tous les SMs comme égaux, avec un ensemble de valeurs communes et une même mission. Ceci ne diminue pas leur individualité, mais célèbre plutôt leur engagement au devoir et un noble appel supérieur de service dédié à notre Nation.

“L’équité” du DEI sonne bénin, mais en pratique il diminue les standards. Pendant que l’égalité fournis des opportunités égales, le but de l’équité est le résultat égal. Pour atteindre un résultat égal en utilisant les caractéristiques des groupes identitaires, les standards doivent être abaissés afin d’accomoder le résultat d’équité souhaité. Des standards inférieurs réduisent la performance où même la plus petite différence des capacités ont un impact sur la préparation et peut déterminer le succès ou l’échec d’une mission de guerre.

Les pratiques de diversité et d’inclusion (D&I) utilisent les préférences basées sur l’identité dans la sélection des écoles de carrières et les promotions. Comme c’est le cas avec l’équité, D&I abaissent les standards en ne choisissant pas toujours les mieux qualifiés pour devenir pilotes, cadets d’académie, dirigeants à tous les rangs, etc. Les préférences basées sur l’identité créé des friction et la méfiance dans les rangs, endommageant la cohésion de l’unité, le travail d’équipe l’unité à l’effort, diminuant encore davantage la préparation.

Le motto de bataille “Une équipe, un combat” décrit une force militaire basé sur la méritocratie caractérisée par :

- Une mission et un objectif communs;
- Loyauté sans réserve à l'équipe et non au groupe identitaire d'un individu;
- Pleine confiance en chacun pour leur propre survie du trou du renard jusqu'aux plus hauts niveaux;
- Travail d'équipe / camaraderie résultant en cohésion de l'unité essentielle pour la préparation à la guerre.

La méritocratie est essentielle pour gagner. Dans les sports professionnels, où la mission est de gagner des parties – les meilleurs joueurs sont placés sur le terrain pour gagner, peu importe la couleur de leur peau. Si la méritocratie est utilisée dans les sports où la conséquence de perdre une partie est mineure, pourquoi n'est-elle pas essentielle dans la force militaire où les pires conséquences de perdre une guerre sont des pertes de vies inimaginables, la destruction, et peut-être la chute de notre Nation? Pour gagner, les SMs les plus qualifiés doivent être sélectionnés pour diriger les fils et les filles de l'Amérique au travers de situations de vie et de mort. La méritocratie fait gagner des parties et elle fait gagner des guerres!

Nous avons combattu pour notre Nation et nous sonnons l'alarme que la DEI pose un grave danger à l'ethos guerrier de notre force militaire et elle dégrade la préparation à la guerre. L'ingénierie sociale, communément appelé "wokisme," n'a aucune place dans notre force militaire. La Chine, la Russie, l'Iran, et la Corée du Nord ne sont pas distraits par les programmes DEI; aucun doute qu'ils nous observent. L'opportunité égale et la performance basée sur le mérite ont été testées au combat depuis des générations et prouvées essentielles pour le succès. Les politiques et pratiques du DEI doivent être éliminées du DoD pour protéger notre préparation critique à la guerre.

Présenté respectueusement,

MG Anders B. Aadland, USA (ret)

BG Dale F. Andres, USA (ret)

RADM Philip Anselmo, USN (ret)

MG Joe Arbuckle, USA (ret)

BG Edwin J. Arnold, Jr. USA (ret)

BG John C. Arick, USMC (ret)
BG Ernest C. Audino, USA (ret)
RADM Jon Bayless, USN (ret)
RDML James Best, USN (ret)
LTG Rod Bishop, USAF (ret)
BG Stephen M. Bliss, USA (ret)
BG William Bloomer, USMC (ret)
BG Don Bolduc, USA (ret)
MG William Bowdon, USMC (ret)
LTG William G. Boykin, USA (ret)
MG Edward Bracken, USAF (ret)
MG Pat Brady, USA MOH (ret)
RADM Bruce Bremer, USN (ret)
RADM Peter J. Brown, USN (ret)
LTG Richard "Tex" Brown III, USAF (ret)
BG Frank Bruno, USAF (ret)
VADM Toney Michael Bucchi, USN (ret)
MG David P. Burford, USA (ret)
MG Bobby Butcher, USMC (ret)
RADM John T. Byrd, USN (ret)
MG Henry Canterbury, USAF (ret)
RADM James J. Carey, USN (ret)
BG Jim Cash, USAF (ret)
LTG Dennis Cavin, USA (ret)
LTG James E. Chambers, USAF (ret)
MG Carroll D. Childers, USA (ret)
BG Lawrence L. Christensen, USAF (ret)
RDML Ronald Christenson, USN (ret)

RADM Arthur Clark, USN (ret)

MG Peter Clegg, USA (ret)

MG Jay Closner, USAF (ret)

MG Richard L. Comer, USAF (ret)

MG Tom Cole, USA (ret)

BG Keith B. Connolly, USAF (ret)

BG James N. Coombes, USAF (ret)

Gen. Terrance R. Dake, USMC (ret)

BG Duane Deal, USAF (ret)

BG Howard DeWolf, USAF (ret)

MG Robert Dickerson, USMC (ret)

BG James Dienst, USAF (ret)

MG James L. Dozier, USA (ret)

BG Philip M. Drew, USAF (ret)

General Michael Dugan, USAF (ret)

MG Felix Dupre, USAF (ret)

MG Neil L. Eddins, USAF (ret)

RADM Ernest Elliot, SC, USN (ret)

MG Wade Farris, USAF (ret)

BG Steven J. Feldmann, USA (ret)

LTG Michael Flynn, USA (ret)

BG Rufus Forrest, USAF (ret)

MG Larry D. Fortner, USAF (ret)

BG Jerome Foust, USA (ret)

BG Jimmy E. Fowler, USA (ret)

BG C. William Fox, Jr. M.D., USA (ret)

RADM J. Cameron Fraser, USN (ret)

MG John T. Furlow, USA (ret)

MG Brian I. Geehan, USA (ret)
MG Francis C. Gideon, Jr. USAF (ret)
MG Lee V. Greer, USAF (ret)
MG Thomas Griffith, USAF (ret)
RDML M.R. Grootousen, Sr, USN (ret)
BG John H. Grueser, USAF (ret)
MG Otto K. Habedank, USAF (ret)
MG Kenneth Hagemann, USAF (ret)
RADM D.M. Hagen, USN (ret)
Gen. Alfred Hansen, USAF (ret)
BG Murray A. Hansen, USAF (ret)
RDML John g. Hekman, USN (ret)
RADM Larry L. Hereth, USCG (ret)
MG Harald G. Hermes, USAF (ret)
BG James M. Hesson, USA (ret)
MG William b. Hobgood, USA (ret)
MG Bob Hollingsworth, USMC (ret)
BG Thomas W. Honeywill, USAF (ret)
BG Francis A. Hughes, USA (ret)
MG Jim Hunt, USAF (ret)
MG Dewitt T. Irby, Jr., USA (ret)
MG Donald L. Jacka, USA (ret)
MG Alan Johnson, USA (ret)
LTG James H. Johnson, Jr. USA (ret)
BG James M. Johnston III, USAF (ret)
BG Charles Jones, USAF (ret)
BG Robert R. Jordan, USA (ret)
RDML Herbert C. Kaler, USN (ret)

MG Anthony R. Kropp, USA (ret)
RADM Chuck Kubic, CEC, USN (ret)
BG Jerry L. Laws, USA (ret)
RDML Bobby C. Lee, USN (ret)
VADM Dean Lee, USCG (ret)
MG James E. Livingston, USMC, MOH
MG John D. Logeman, USAF (ret)
MG Donald Logeais, USAF (ret)
BG John Lotz, USAF (ret)
BG Robert W. Lovell, USAF (ret)
RDML John T. Lyons III, USN (ret)
MG James C. McCombs, USAF (ret)
LTG Fred McCorkle, USMC (ret)
LTG Thomas McInerney, USAF (ret)
RADM John H. McKinley, USN (ret)
BG Michael P. McRaney, USAF (ret)
BG Ronald Scott Mangum, USA (ret)
BG Joe Mensching, USAF (ret)
RADM William F. Merlin, USCG (ret)
MG John F. Miller, Jr, USAF (ret)
RDML James Alan Morgart, USN (ret)
RADM John A. Moriarty, USN (ret)
RADM David R. Morris, USN (ret)
RADM William E. Newman, USN (ret)
RADM Phillip R. Olson, USN (ret)
MG Ray O'Mara, USAF (ret)
MG Joe Owens, USA (ret)
VADM Jimmy Pappas, USN (ret)

RADM Russ Penniman, USN (ret)
MG Richard Perrault, USAF (ret)
BG Christopher J. Petty, ARNG (ret)
RADM William W. Pickavance, Jr. USN (ret)
RADM Leonard Picotte, USN (ret)
VADM John Poindexter, USN (ret)
MG David S. Post, USA (ret)
RDML J.J. Quinn, USN (ret)
MG Bentley B. Rayburn, USAF (ret)
LTG Clifford Rees, Jr., USAF (ret)
MG Ron Richard, USMC (ret)
BG Teddy Rinebarger, USAF (ret)
MG H. Douglas Robertson, USA (ret)
MG Edward Sauley, USAF (ret)
RADM Norman T. Saunders, USCG (ret)
MG John P. Schoeppner, Jr. USAF (ret)
LTG Richard M. Scofield, USAF (ret)
RADM Paul S. Semko, USN (ret)
LTG E.G. "Buck" Shuler, Jr. USAF (ret)
BG Tracey Siems, USAF (ret)
MG Darwin H. Simpson, USA (ret)
BG Donald Smith, USAF (ret)
LTG Hubert G. Smith, USA (ret)
BG Ralph Smith, Jr. USAF (ret)
MG Ronald C. Spivey, USAF (ret)
LTG Tom Spoehr, USA (ret)
BG mark Stearns, USAF (ret)
MG James N. Stewart, USAF (ret)

BG Joseph Stringham, USA (ret)
RADM Jeremy D. Taylor, USN (ret)
LT Gen. David Teal, USAF (ret)
LTG William Thurman, USAF (ret)
LTG Garry Trexler, USAF (ret)
BG Richard J. Valente, USA (ret)
MG Paul Vallely, USA (ret)
RADM Larry G. Vogt, USN (ret)
BG David B. Warner, USAF (ret)
LTG Ronald L. Watts, USA (ret)
MG Kenneth W. Weir, USMCR (ret)
BG Bill Welch, USAF (ret)
BG David L. Weeks, USA (ret)
BG Robert E. Windham, USA (ret)
RADM H. Denny Wisely, USN (ret)
LTG John Woodmansee, JR. USA (ret)
BG Robert V. Woods, USAF (ret)
LTG John L. Woodward, Jr. USAF (ret)
RADM Robert O. Wray, Jr., USN (ret)